ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16-го чиселъ.
Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 ФЕВРАЛЯ № 4. 1871 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

От 23 Іюля 1870 г. за № 41. *О программѣ* (*) *по Физикѣ для Духовныхъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Марта 1870 года за № 51, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою,

(*) Экземпляры програмы, по напечатаніи, будутъ разосланы по Епархіи прибавленіями къ послѣдующимъ №№ вѣдомостей.

для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Физики. Приказали: Представленныя Учебнымъ Комитетомъ программу и объяснительною записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія къ руководству преподавателямъ Физики.

От 11 Августа 1870 года за № 46. *О программѣ (*) для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Опытной Психологіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 20 Ноября 1869 года за № 318, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ програмою и объяснительною къ ней запискою для преподаванія Опытной Психологіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Представленную Учебнымъ Комитетомъ программу Опытной Психологіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для передачи въ Семинарскія Правленія къ руководству преподавателямъ этой науки; при чемъ поставить въ обязанность преподавателей, чтобы въ гипотезахъ своихъ о душѣ держались строго и неуклонно, съ одной стороны, законовъ здравой логики, не допускающей въ ходѣ мышленія никакихъ скачковъ, а съ другой—Православно-Христіанскихъ понятій о душѣ, сообщенныхъ намъ самимъ Іисусомъ Христомъ и Апостолами, которыя всякому христіанскому философу, какъ указанный Апостоломъ образъ здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), должно имѣть неотложно предъ собою, и чтобы въ окончательномъ выводѣ Психо-

(*) Будетъ напечатана и разослана вышеозначеннымъ же порядкомъ.

логія непремѣнно явилась душа со всѣми своими атрибутами и особенно съ своимъ безсмертіемъ, сколько можно, тверже установленнымъ.

Отъ 15 Октября 1870 года. *О печатаніи съ 1871 года въ журналѣ «Духовная Бесѣда» объявленій Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ пріобрѣтенія ихъ, взамѣнъ посылки циркулярныхъ объ этомъ извѣщеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали слѣдующее предложеніе Господина Исправляющаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7527. Съ постепенною замѣною по духовно-учебнымъ заведеніямъ старыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій новыми, Хозяйственное Управленіе обязано о порядкѣ пріобрѣтенія новыхъ учебниковъ и пособій извѣщать каждый разъ циркулярно всѣ учебныя заведенія, которыхъ въ настоящее время числится до 240. Печатаніе же и разсылка подобныхъ циркуляровъ значительно увеличиваетъ не только издержки, но и занятія по типографіи и Хозяйственному Управленію. Въ виду сего, принимая въ соображеніе, что по установленному порядку всѣ духовно-учебныя заведенія обязаны выписывать издающійся въ С.-Петербургѣ журналъ «Духовная Бесѣда», что въ оффиціальномъ отдѣлѣ сего журнала печатаются всѣ распоряженія по духовному вѣдомству и что опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода 21 Марта и 21 Іюня—12 Іюля 1867 года. Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей обязаны печатать въ издаваемыхъ ими Вѣдомостяхъ безплатно, доставляемыя имъ Хозяйственнымъ Управленіемъ и Конторою Московской Сунодальной типографіи, объявленія о вновь выходящихъ изъ Сунодальныхъ типографій книгахъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ полагало бы: а) взамѣнъ посылки въ духовно-учебныя заведенія

циркулярныхъ извѣщеній отъ Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ пріобрѣтенія ихъ, печатать о семъ съ 1871 года объявленія въ оффиціальномъ отдѣлѣ журнала «Духовная Бесѣда» безплатно, обязавъ всѣ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать эти объявленія изъ «Духовной Бесѣды» и б) извѣстивъ о семъ распоряженіи семинарскія и училищныя правленія, поставить имъ въ обязанность принимать къ руководству и исполненію всѣ объявленія, которыя съ 1871 года печатаемы будутъ въ помянутыхъ періодическихъ изданіяхъ отъ Хозяйственнаго Управленія объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ свѣдѣнію и руководству семинарскихъ и училищныхъ правленій.

II.

Свѣдѣнія по духовному вѣдомству. (*)

На Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе представлены были предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ Тобольской епархіи: а) викарію именоваться епископомъ Березовскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе викарія предоставить ему получать отъ Абалакскаго третьеклассннаго мо-

(*) См. № 25 Прав. Вѣстн. за 1871 годъ.

настыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала, и по 500 рублей изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницами и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы каѳедральнаго собора, а въ послѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) Въ Кавказской епархіи: а) викарному епископу именоваться Моздокскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви Андреевской, приписанной къ архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для викарія, а также ремонтированіе ихъ въ послѣдствіи, отопленіе, съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ, отнести на средства архіерейскаго дома; б) на содержаніе викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1.500 руб. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ кавказскаго архіерейскаго дома.

На подлинномъ о семъ докладѣ Его Императорское Величество, 21-го Декабря 1870 года, соизволилъ написать Собственноручно: „*Быть по сему*".

21-го Декабря 1870 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ опыхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ имѣющимъ занимать сіи должности тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16-го Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по Дѣламъ Православнаго Духовенства предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія.

III.

Распоряженія и извѣстія по Пензенской епархіи.

ЖУРНАЛЪ

Пензенскаго Губернскаго Присутствія по дѣламъ объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.

1870 года, 30 Декабря.

Въ засѣданіе 30 Декабря 1870 года, Пензенское Губернское по обезпеченію Духовенства Присутствіе имѣли сужденіе о движеніи, за 1870 годъ, дѣла по реформѣ приходовъ и причтовъ въ Пензенской епархіи; при чемъ, между прочимъ, а) были доложены Присутствію внесенныя Председателемъ онаго, Его Преосвященствомъ отдѣльныя представленія и ходатайства, по настоящему предмету, поступившія къ Его Преосвященству отъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ Пензенской епархіи; б) имѣющіяся въ виду Присутствія свѣдѣнія о ходѣ предварительныхъ работъ по реформѣ приходовъ и причтовъ въ Пензенской епархіи соображены, въ виду дальнѣйшаго движенія сихъ работъ, съ тѣми, составленными Пензенскимъ Губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію духовенства, на основаніи общихъ предначертаній Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Провославнаго духовенства, правилами и указаніями, которыя выражены въ журналѣ Пензенскаго по обезпеченію духовенства Присутствія, отъ 16 и 23 Января и отъ 6 Апрѣля 1870 г., и которыя вмѣстѣ съ опубликованіемъ ихъ чрезъ Пензенскія Епархіальныя и Губернскія вѣдомости за 1870 г., по-

ставлены въ руководство подлежащимъ лицамъ и мѣстамъ, по Пензенской Губерніи, въ дѣлѣ послѣдовательнаго движенія работъ по реформѣ приходовъ и причтовъ Пензенской епархіи. и в) Сверхъ того Присутствіе, для дальнѣйшихъ распоряженій своихъ по составленію новаго росписанія приходовъ и причтовъ по Пензенской епархіи, соображало, въ связи съ прежде сдѣланными уже распоряженіями,—вновь послѣдовавшее на имя Его Преосвященства отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9 Октября 1870 года за № 143, въ которомъ преподаны къ руководству и исполненію нѣкоторыя дополнительныя правила и указанія относительно веденія дѣла реформы приходовъ и причтовъ и—составленія новаго росписанія самостоятельныхъ церквей и при нихъ причтовъ. Означенное отношеніе уже объявлено чрезъ Пензенскія епархіальныя вѣдомости за 1870 годъ (въ № 20 отъ 16 Октября, вмѣстѣ съ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ соображенію подлежащимъ лицамъ, которымъ поручено первоначальное проэктированіе новаго росписанія приходовъ.“ Прочія правила и частныя разъясненія по дѣлу преобразованія приходовъ и причтовъ опубликованы въ Пензенской епархіи чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости въ №№ 3, 8 и 20 сихъ вѣдомостей за 1870 годъ. *Постановили:* Обозрѣвъ движеніе дѣла по реформѣ приходовъ и причтовъ Пензенской епархіи, Пензенское Губернское по обезпеченію духовенства Присутствіе находитъ: 1., По имѣющимся нынѣ въ виду сего Присутствія свѣдѣніямъ, первоначальныя работы по сей реформѣ, возложенныя на Благочинныхъ Пензенской епархіи съ ихъ помощниками, окончены сими лицами въ уѣздахъ епархіи: 1., *Саранскомъ*, 2., *Нижнеломовскомъ*, 3., *Чембарскомъ*, 4., *Керенскомъ*, 5., *Инсарскомъ* и 6, *Краснослободскомъ*. 2., Остаются таковыя работы не оконченными со стороны четы-

рехъ Благочинныхъ, съ ихъ помощниками, именно: въ г. Пензѣ — Священникомъ Стефаномъ Филаретовымъ; въ уѣздахъ: *Пензенскомъ* — ~~Священникомъ Іоанномъ Оксовымъ~~; *Городищенскомъ*: Священникомъ Никаноромъ Добросердовымъ, и *Наровчатскомъ* — Священникомъ Бенедиктовымъ. Прочими Благочинными въ тѣхъ же трехъ уѣздахъ порученныя имъ предварительныя работы по реформѣ изготовлены. и 3., Поступившія къ Его Преосвященству частныя просьбы разныхъ лицъ, ходатайствовавшихъ большею частію объ оставленіи упоминаемыхъ въ тѣхъ просьбахъ приходовъ самостоятельными, получили уже со стороны Пензенскаго епархіальнаго начальства частныя разрѣшенія въ томъ смыслѣ, что таковыя просьбы должны, въ свое время, подлежать разсмотрѣнію и соображенію въ уѣздныхъ и губернскихъ по обезпеченію духовенства присутствіяхъ; о чемъ всѣмъ таковымъ просителямъ и объявлено со стороны Пензенской Духовной Консисторіи. Въ виду вышеозначеннаго положенія дѣла по реформѣ приходовъ и причтовъ въ Пензенской епархіи, Пензенское Губернское по обезпеченію духовенства Присутствіе, озабочиваясь дальнѣйшимъ движеніемъ этого дѣла на основаніяхъ и порядкѣ уже предустановленныхъ и, въ частности, руководствуясь нѣкоторыми дополнительными по сему дѣлу указаніями Правительства, изъясненными въ отношеніи Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 Октября 1870 года за № 143, опредѣляетъ: 1., Согласно § 14 Инструкціи (объявленной въ № 3 Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1870 годъ) по собранію свѣдѣній о приходахъ и причтахъ и проэктированію новаго росписанія самостоятельныхъ церквей по Пензенской епархіи, — открыть въ тѣхъ уѣздныхъ городахъ сей епархіи, гдѣ всѣ Благочинные съ ихъ помощниками окончательно изготовили возложенныя на нихъ предварительныя работы по реформѣ приходовъ и причтовъ, — Особыя Уѣздныя Присутствія съ 28-го

Февраля 1871 года, на точныхъ основаніяхъ, какія для дѣйствій сихъ Присутствій положены въ подлежащихъ § § вышеупомянутой Инструкціи. II., Кромѣ сей инструкціи,-предложить всѣмъ Членамъ уѣздныхъ присутствій, что по возложенному на нихъ дѣлу обязательно приблизиться къ возможноточному выполненію особыхъ указаній по составленію новаго росписанія самостоятельныхъ приходовъ, какія даны Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ отъ 9 Октября 1870 года за № 143, и что вообще въ настоящемъ дѣлѣ нужно дѣйствовать сколько съ подобающею осторожностію, столько же и съ надлежащею твердостію въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ по сему дѣлу, дабы совокупными силами облегчить для Губернскаго Присутствія трудъ составленія общаго по епархіи новаго росписанія самостоятельныхъ церквей, соотвѣтствующаго видамъ Правительства и благу приходовъ Православной церкви. III., Поступившія къ Его Преосвященству частныя просьбы изъ разныхъ приходовъ препроводить чрезъ Консисторію въ подлинникахъ къ подлежащимъ Благочиннымъ, для разсмотрѣнія оныхъ въ чемъ и гдѣ слѣдуетъ. IV., Просить Его Преосвященство предписать чрезъ Консисторію: а) тѣмъ изъ о. о. Благочинныхъ съ ихъ помощниками, которые до настоящаго времени не изготовили возложенныхъ на нихъ работъ по преобразованію приходовъ и причтовъ,—безотложно окончить таковыя работы и донести объ этомъ по начальству, дабы общее дѣло не имѣло отрывочнаго характера и растяжки; и б) всѣмъ вообще о. о. Благочиннымъ по епархіи объяснить (въ дополненіе § 16 инструкціи по реформѣ), что они, Благочинные, для ускоренія дѣла, нынѣ же уполномочиваются непосредственно приглашать съ собою, для засѣданій въ Уѣздныхъ Присутствіяхъ, тѣхъ изъ своихъ помощниковъ, въ указанномъ числѣ, которые, при безпрепятственности по службѣ, съ наибольшею пользою могутъ участвовать въ совѣщаніяхъ и работахъ уѣздныхъ При-

сутствій. и V) для имѣющихъ послѣдовать со стороны Присутствія распоряженій и въ чемъ для кого слѣдуетъ по сему дѣлу исполненій, настоящій журналъ, по подписаніи онаго Присутствующими, отпечатать въ надлежащемъ количествѣ экземпляровъ, на остатки суммъ, имѣющихся на сей предметъ въ Канцеляріи Присутствія, и представить Его Преосвященству, и ихъ Превосходительствамъ Г. Начальнику губерніи, и Г. Губернскому Предводителю Дворянства, а равно и прочимъ членамъ Присутствія, на предметъ зависящихъ отъ нихъ дѣйствій по открытію въ городахъ Пензенской губерніи Особыхъ Уѣздныхъ Присутствій по реформѣ приходовъ и причтовъ въ Пензенской епархіи; кромѣ сего журналъ сей напечатать въ оффиціальномъ отдѣлѣ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, а съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи и въ Пензенскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Подлинный журналъ подписали:

Преосвященный Григорій Епископъ Пензенскій и Саранскій.

Г. Начальникъ Пензенской губерніи Генералъ Маіоръ Николай Дмитріевичъ Селиверстовъ.

Пензенскій Губернскій Предводитель Дворянства Генералъ— Лейтенантъ Александръ Николаевичъ Араповъ.

Управляющій Пензенскимъ Губернскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами А. Эрдманнъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель С. Пантеровскій.

Объявленіе отъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

Для болѣе исправнаго сбора воспитанниковъ Семинаріи изъ отпусковъ въ домы родителей и родственниковъ на каникулярное время Правленіе Семинаріи проситъ родителей и родственниковъ а) отмѣчать въ билетахъ, выдаваемыхъ ученикамъ, время отправленія послѣднихъ изъ дома родителей или родственниковъ въ Семинарію и б) въ случаѣ невозможности по какой либо причинѣ явиться ученику въ Семинарію въ срокъ изъ отпуска-въ возможно не продолжительномъ времени увѣдомлять Семинарское Правленіе о причинѣ неявки въ Семинарію уволенныхъ въ ихъ домы учениковъ Семинаріи.

Журналомъ Пензенскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 2-го Декабря 1870 года за № 685, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ того же числа, постановлено: Объявить опекунамъ и Благочиннымъ Пензенской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы опекуны, при представленіи отчетовъ, а Благочинные, при представленіи послѣ смерти духовныхъ лицъ описей ихъ имущества, обозначали непремѣнно, первые въ своихъ отчетахъ, а послѣдніе въ своихъ рапортахъ: застраховано ли недвижимое сиротское имущество, дабы Попечительство въ извѣстныхъ случаяхъ могло своевременно дѣлать съ своей стороны зависящія распоряженія.

Копія съ постановленія Пензенскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта о народныхъ школахъ въ Инсарскомъ уѣздѣ.

1871 года Января 22 дня, въ Пензенскомъ Губернскомъ Училищномъ Совѣтѣ слушали: 1-е, представленіе Инсарскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 19 Декабря за № 39, съ прило-

женіемъ копіи съ протокола, слѣдующаго содержанія: ,,1870 года Ноября 30 дня, въ Инсарскомъ уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ, по предложенію Предсѣдателя онаго Г. Литвинова, обсуживали слѣдующій вопросъ: изъ отчетовъ Совѣта видно, что въ 1867 году состояло въ Инсарскомъ уѣздѣ 21 училище, изъ числа коихъ болѣе половины содержались отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ; въ училищахъ этихъ обучали мѣстные Священники, за что получали приличное жалованье, но какъ только общій сельскій сборъ для училищъ прекратился, жалованья Священникамъ взять было негдѣ, то таковые на дѣло обученія стали смотрѣть холодно и занимались имъ не такъ какъ прежде. Дабы училища не угасли, Инсарскій Училищный Совѣтъ протоколомъ, своимъ на 23 Марта 1867 г. состоявшимся, постановилъ: просить Уѣздное Земское Собраніе обезпечить жалованьемъ наставниковъ училищъ, ассигновать сумму въ ежегодный отпускъ, по меньшей мѣрѣ, 2000 руб., полагая на каждое училище по 100 руб. Вслѣдствіе чего Земское Собраніе ассигновало на каждое училище выдать въ ссуду по 50 р. (1000 р.) При объявленіи объ этомъ Обществамъ, они, по случаю неурожая хлѣба, отъ этой мѣры пособія совершенно отказались, а равно не пожелали содержать на свой счетъ наставниковъ училищъ, отъ чего таковые перестали совершенно заниматься и слѣдовательно училища почти всѣ закрылись, кромѣ Шуваръ, Сіалѣевской Пятины и частной школы Г. Бахметьева. На лицо въ настоящее время есть еще семь училищъ, но школы эти, несмотря на поддержку отъ Совѣта книгами и другими учебными пособіями, едва едва существуютъ, почему Совѣтъ и опредѣлилъ: 1., просить Губернскій Училищный Совѣтъ исключительно обратить вниманіе на училища Инсарскаго уѣзда, изыскать средства къ открытію тѣхъ училищъ, которыя существовали въ 1867 году, такъ какъ помѣщенія и классныя принадлежности въ селахъ тѣхъ есть очень хорошія. 2., Если

Губернскій Совѣтъ окажетъ эти средства, то допустить въ должность наставника не Священниковъ, а изъ другаго званія потому именно, что Священники на дѣло образованія до того смотрятъ холодно, что для нихъ все одно: существуютъ ли училища, или нѣтъ. Постановлено: довести обо всемъ этомъ до свѣдѣнія Губернскаго Училищнаго Совѣта, съ представленіемъ копіи съ сего опредѣленія-и свѣдѣній объ училищахъ Инсарскаго уѣзда, нуждающихся въ пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ учебныхъ пособіяхъ.

Опредѣлено: Принимая въ соображеніе: 1., что въ распоряженіи Губернскаго Училищнаго Совѣта нѣтъ никакихъ денежныхъ средствъ къ открытію народныхъ школъ въ Инсарскомъ уѣздѣ; 2., что на основаніи VII пун. 2 ст. Пол. о Зем. Учр. попеченіе о народномъ образованіи, преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, предоставлено земству; 3., что по 23 ст. Полож. о Начальн. Народ. Училищ. попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ составляетъ обязанность Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; 4., что по 8 уѣздамъ Пензенской губерніи и преимущественно по Нижеломовскому, Краснослободскому, Пензенскому и Чембарскому Земство дѣлаетъ ежегодно значительныя пожертвованія на развитіе народнаго образованія и 5., что Инсарскому Уѣздному Училищному Совѣту тѣмъ болѣе представляется возможности къ изысканію денежныхъ средствъ на открытіе новыхъ и поддержаніе существующихъ народныхъ школъ, что Предсѣдатель совѣта Г. Литвиновъ есть въ тоже время и Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы,-Губернскій Училищный Совѣтъ полагаетъ: покорнѣйше просить Г. Михаила Александровича Литвинова въ ближайшую сессію Земскаго Собранія обратиться въ оное съ ходатайствомъ о назначеніи не заимообразной ссуды, очевидно ни какой пользы не приносящей, но денежнаго пожертвованія, надобность коего

вызывается необходимостію способствовать развитію народнаго образованія въ разноплеменномъ населеніи Инсарскаго уѣзда,-въ семъ отношеніи значительно отставшаго отъ всѣхъ прочихъ уѣздовъ. Къ сему Губернскій Училищный Совѣтъ присовокупляетъ, что зная Г. Литвинова за дѣятеля ревностно преданнаго дѣлу народнаго просвѣщенія, Совѣтъ не сомнѣвается въ благопріятномъ исходѣ его предъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства.

Что же касается до того, чтобы въ наставники опредѣлять не Священниковъ, холодно будто бы относящихся къ дѣлу народнаго образованія, то увѣдомить Инсарскій Уѣздный Училищный Совѣтъ во 1-хъ, что опредѣленіе наставниковъ, на основаніи 15, 16 и 24 ст. Полож. о Начальн. Народ. Училищ. и постановленія Губернскаго Училищнаго Совѣта, отъ 3 Января 1868 г. исключительно зависитъ отъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и во 2-хъ, что возводить обвиненіе на сельскихъ Священниковъ въ холодности къ дѣлу народнаго образованія едва ли есть достаточныя основанія, такъ какъ изъ заслушаннаго постановленія Инсарскаго Училищнаго Совѣта напротивъ видно, что до 1867 года они одни исключительно занимались преподаваніемъ въ народныхъ школахъ, и если нынѣ прекратили занятія, то потому, что училища вовсе лишились денежныхъ средствъ какъ на учебныя пособія, такъ и на жалованье учителямъ.

За симъ относительно выдачи въ пособіе 10 существующимъ училищамъ 280 р., исчисленныхъ по вѣдомости Инсарскаго Совѣта и на пріобрѣтеніе книгъ до 140 р. 55 коп., согласно исчисленія Г. Инспектора Народныхъ училищъ, Губернскій Совѣтъ признаетъ назначеніе пособія необходимымъ и проситъ Инспектора сумму эту включить въ общее представленіе.

Служебное движение по Канцелярiи Пензенской Консисторiи.

Архиварiусъ Пензенской Консисторiи Коллежскiй Секретарь Василiй Мизеровскiй уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ оставленiемъ помощникомъ Архиварiуса. На мѣсто Архиварiуса Мизеровскаго, опредѣленъ Архиварiусомъ Регистраторъ Консисторiи Коллежскiй Секретарь Илья Дижоновъ, а на мѣсто Дижонова Регистраторомъ-Канцелярскiй чиновникъ Консисторiи Степанъ Архонтовъ.

Писецъ Пензенской Консисторiи Александръ Рождественскiй, согласно его прошенiю, уволенъ отъ службы Консисторiи и причисленъ къ штату Пензенскаго Губернскаго Правленiя съ откомандированiемъ въ Пензенское Городское Полицейское Управленiе.

Студентъ Пензенской Духовной Семинарiи Павелъ Бономорскiй, согласно его прошенiю, на основ. 189 ст. III Т. Уст. Служ. Прав., по продол. 1868 года. опредѣленъ канцелярскимъ чиновникомъ Пензенской Консисторiи.

Свѣдѣнiя по разнымъ частямъ Епархiальнаго Управленiя.

ОПРЕДѢЛЕНЫ:

Iеромонахъ Спасопреображенскаго Монастыря *Амвросiй* Благочиннымъ въономъ монастырѣ и ризничимъ.

Монахиня Керенскаго женскаго монастыря Таисiя ризничей-сего монастыря.

Государственная крестьянка Тамбовской губернiи, Шацкаго уѣзда, селенiя Дюкъ, дѣвица Анисья Павлова Алябова,-въ число послушницъ Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря.

Діаконъ Пригорода Атемара, Саранскаго уѣзда, Николай *Богословов*ъ рукоположенъ во Священника къ церкви села Протасова, того же уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

Священникъ села Плужнаго, Краснослободскаго уѣзда, Николай Толузаковъ въ с. Новоникольское, того же уѣзда,

Діаконъ села Константиновки, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ, въ с. Аппенково, того же уѣзда,

Священникъ села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ Алмазовъ къ Мокшанской Троицкой церкви, Священникъ села Липовки, Мокшанскаго уѣзда, Александръ Ивановскій переведенъ въ с. Знаменское того же уѣзда, а на мѣсто Священника Ивановскаго перемѣщенъ Священникъ села Лопатина, Саранскаго уѣзда, Александръ Смирновъ.

УВОЛЕНЫ:

Послушникъ Пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря Степанъ *Шуструйскій*, изъ числа послушниковъ означеннаго монастыря.

Послушникъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря Иванъ *Шигонскій*, изъ числа послушниковъ того монастыря.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Пономарь с. Хитрова, Инсарскаго уѣзда, Петръ Фортуковъ.

Пономарь с. Ѳедоровки, Пензенскаго уѣзда, Василій Демидовъ.

Свящ. с. Новыхъ Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Алмазовъ.

Дьячекъ Пензенской Николаевской церкви Иванъ Новгородскій.

Завѣдующій оффиц частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей

Секретарь С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 16 Февраля 1871 года.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Въ себе же пришедъ, рече: колико наемникомъ отца моего избываютъ хлѣбы, азъ же гладомъ гиблю? Воставъ, иду ко отцу моему, и реку ему: отче! согрѣшихъ на небо и предъ тобою. (Лук. XV. 17.)

Въ жизни нашей бываютъ внезапные, рѣзкіе, какъ бы не отъ насъ зависящіе перевороты мысли и дѣлъ,

Упоминаемый въ нынѣ — чтенной притчѣ меньшій сынъ говоритъ: *возставъ, иду къ отцу моему.* (Лук. XV, 17.) А давно ли онъ взялъ часть имѣнія, и ушелъ *на страну далеку* какъ бы для того, чтобъ уже не возвращаться къ нему?..
Теперь онъ говоритъ: *отче! согрѣшихъ на небо и предъ тобою.* А давно ли не только не считалъ себя согрѣшившимъ, но напротивъ — достойнымъ отцовскаго наслѣдія?..

Теперь говоритъ: *нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой; сотвори мя яко единаго отъ наемникъ твоихъ.* (XV, 18). А давно ли онъ не только не думалъ быть наемникомъ, но готовился, быть можетъ, быть господиномъ и распорядителемъ наемниковъ?..

Такъ, — рѣзки и знаменательны бываютъ перемѣны въ жизни нашей. И перемѣны эти различны: иной изъ хорошаго дѣлается худымъ, другой изъ худаго хорошимъ. Съ юнѣйшимъ сыномъ нынѣшней притчи послѣдовало то и другое. Сначала жилъ онъ при отцѣ, и не видно, чтобъ жилъ онъ худо; потомъ *ушелъ на страну далеку*, и видно, что далеко сбился съ пути; наконецъ опять возвратился къ отцу, сознавши свою предъ нимъ виновность.

Какъ, брат., утѣшительно смотрѣть на тѣхъ изъ насъ, которые живутъ хорошо, въ страхѣ Господнемъ! Невольно подвигается къ нимъ душа наша; невольно хочется пожелать, да приложитъ имъ Господь дни на дни, и годы на годы, да пребудутъ такими, какими начали быть. Ихъ жизнь — рай земли.

Къ сожалѣнію, и этотъ рай иногда не долго стоитъ. И добрые падаютъ такъ же, какъ грѣшные. Исторія юнѣйшаго сына повторяется въ жизни нашей, ежедневно.

Многіе, начавши хорошо, оканчиваютъ худо. Что же дѣлать въ такомъ случаѣ? Нужно и здѣсь имѣть предъ глазами исторію юнѣйшаго сына. *Ушедши на страну далеку*, онъ не остался тамъ, но опять возвратился къ отцу своему. И намъ не коснѣть нужно во грѣхахъ, но покаяться и исправиться. Нечистая, грѣховная жизнь—мерзость предъ Господомъ. Она подъ часъ и самимъ намъ непріятна, до сокрушенія сердца и плача. И юнѣйшій сынъ любилъ ее только до времени. Когда же пришелъ въ себя и размыслилъ, какова жизнь его, какъ черна и безобразна она, что отняла и до чего довела,—то нимало не медля, рѣшился оставить ее, и идти къ отцу своему. *Возставъ, иду къ отцу моему.* Такимъ же рѣшительнымъ ударомъ и вамъ нужно разсѣчь грѣховные узлы, сбросить съ себя тяготу неправдъ, и идти въ домъ отеческій путемъ покаянія и обновленной во Христѣ жизни. И не просто идти, съ промежутками времени, какъ лѣнивый путникъ, то останавливаясь, то назадъ оглядываясь но твердою стопою, не останавливая, сътѣмъ болѣе не возвращаясь на прежній грѣховный путь. *Никтоже возложь руку свою на рало, и зря вспять, управленъ есть въ царствіи Божіи.* (Лук. X, 62) Если ужь рѣшился начать дѣло своего исправленія, начинай скорѣе, не опуская ни одного случая, ни одного часа. Пропустишь святой часъ,—изчезнетъ святое желаніе. Въ жизни бываютъ рѣзкія перемѣны. Голодный станетъ ли отлагать до другаго времени вкушеніе пищи, когда она ему предложена?.. И намъ не надо отлагать своего исправленія, когда возгорѣлось святое стремленіе къ нему. Чѣмъ болѣе будемъ отлагать исправленіе, тѣмъ менѣе будемъ ощущать потребности въ немъ, тѣмъ

менѣе будемъ находить этой теплоты любви, согрѣвающей и поддерживающей это святое желаніе жизни новой — Богоугодной.

Но здѣсь — то, сознаемся, и слабость наша. Мы все какъ — то лѣниво идемъ на дѣло нашего исправленія. У всякаго свои предлоги и отговорки. ,,*Всѣ живутъ такъ*,'' говорятъ многіе, т. е. ,,*всѣ живутъ распущенно, не думая объ исправленіи*.''

Да, *всѣ живутъ такъ*. И вотъ вѣсъ и мѣра продолжаютъ соперничать въ обманѣ, — госпожа и прислуга въ роскоши. *Всѣ живутъ такъ*. И вотъ, въ силу этого закона вѣка, вся земля раздирается беззаконіемъ. Здѣсь низкая клевета, тамъ подлая корысть, а ненависти и зависти конца нѣтъ. Самыя узы родства уже не связуютъ насъ. Другъ другу подставляемъ ногу, другъ друга терзаемъ, другъ друга снѣдаемъ. *Всѣ живутъ такъ*. И вотъ порокъ сдѣлался какъ бы закономъ. Нѣтъ ни раскаянія, ни даже стыда.

Такъ — то живемъ мы, о Боже мой! Такъ — то помнимъ мы вѣчные Твои уставы и это святое покаяніе, которое далъ Ты намъ, какъ доску послѣ кораблекрушенія! Найдешь ли Ты между священниками Финеесовъ, между судіями — Самуиловъ, между всѣмъ Израилемъ — свѣтильниковъ Іакова?.. *Отъяся отъ дщери Сіони вся лѣпота ея...; потемнѣ паче сажи видъ ея*. (Плач. Іерем. 1, 6. IV, 8).

Такъ — то, повторяемъ, живемъ и такою жизнію еще смѣемъ извинять себя въ нерадѣніи о покаяніи. Что же, брат.? Ужели мы правы будемъ потому, что живемъ *такъ, какъ всѣ живутъ*, т. е. грѣшимъ на ряду съ другими? Ужели и покаяніе, и исправленіе жизни не нужны стали

потому, что беззаконіе покрыло всю землю?... Ахъ, нѣтъ! Тогда — то и нужно каяться, когда видимъ всеобщій развратъ. Потому что всеобщій развратъ ускоряетъ гнѣвъ Божій къ отмщенію, какъ было во дни Ноя; потому что всеобщій развратъ требуетъ всеобщаго покаянія какъ было въ Ниневіи; потому что всеобщій развратъ удаляетъ отъ насъ самыхъ святыхъ мужей, какъ было въ Содомѣ; потому что всеобщій развратъ, мы не должны ставить мѣриломъ жизни, не должны *сообразоваться вѣку сему*, (Рим. XII, 2)., какъ учитъ Апостолъ.

,,*Но мы еще молоды*,'' говорятъ другіе, — ,,*время не ушло; успѣемъ и покаяться*.'' — О, молодость, молодость! — краса людей, цвѣтъ жизни! — Для того ли дана ты намъ, чтобъ въ красѣ твоей питать нравственное безобразіе, и въ цвѣтѣ твоемъ лелѣять змію ядоносную?!..

,,Молоды.'' Но вѣдь молодая вѣтвь мягче и гибче, и ее скорѣе можно выпрямить. Такъ и человѣкъ. Онъ въ молодости удобнѣе можетъ совершить свое исправленіе; потому что злыя привычки тутъ еще не застарѣли, страсти не разрослись, силы къ истребленію ихъ свѣжи и могучи. —

,,Молоды.'' — А вѣдь молодость — то и есть самое лучшее время для благаго сѣянія. Въ старости только преспѣваетъ это сѣяніе. Не будь сѣянія въ молодости, не будетъ преспѣянія въ старости.

,,Молоды.'' — Но и юнѣйшій сынъ Евангельскій былъ молодъ. Однакожъ молодость не помѣшала ему возвратиться къ отцу. И намъ въ дѣлѣ спасенія не отговариваться надо молодостію, а пользоваться ею. Отъ молодости до могилы можетъ быть большой промежутокъ. Сколь-

ко думъ святыхъ можно прочувствовать, сколько добрыхъ дѣлъ совершить, сколько великихъ жертвъ принести?..

Есть и другаго рода предлогъ къ отлагательству покаянія и исправленія жизни. Это крѣпость силъ и какая — то слѣпая самоувѣренность въ продолженіи жизни. И эти крѣпкіе силами, какъ и молодые лѣтами, тоже ссылаются на будущность, и говорятъ: ,,*время впереди: исправимся, покаемся.*" — И дай тебѣ Богъ, возлюбленный о Христѣ собратъ, жить да жить, крѣпнуть да крѣпнуть, когда ты хочешь обращать жизнь свою на дѣла покаянія и благочестія. — Но что, если это время будетъ впереди да впереди, а самъ ты все вдали отъ твоего исправленія?... Дни пройдутъ за днями, годы за годами, и пройдутъ скоро, незамѣтно, какъ мимолетная тѣнь, какъ майскій цвѣтъ, такъ что твое завѣтное — ,,впереди" будетъ уже послѣднею переходною ступенью въ вѣчность... И что будетъ, если ты, опустивъ время, уже при послѣднемъ часѣ, въ послѣдній разъ, нѣмотствующими устами, при слабѣющемъ сознаніи будешь приносить слово покаянія?.. Думаешь ли ты, что дѣло покончено, спасеніе за тобою?.. А гдѣ плоды покаянія? Гдѣ рѣшимость исправить твою жизнь? Гдѣ время, данное тебѣ на созиданіе спасенія, и тобою когда — то обреченное на исправленіе? — Ахъ, братіе! Не много такихъ возвышенныхъ душъ въ мірѣ, какъ благоразумный голгоѳскій разбойникъ, который при послѣднемъ часѣ принесъ искупующее рай покаяніе. А намъ не только послѣдняго часа, даже послѣднихъ дней и годовъ, даже всей жизни, слагайте ее хоть изъ цѣлыхъ столѣтій, мало для полнаго исправленія... Нѣтъ, брат.! — Спаситель сказалъ: *Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла пославшаго Мя*;

дондеже день есть: пріидетъ нощь, егдаже никтоже можетъ дѣлати. И намъ подобаетъ созидать свое спасеніе, пока день есть, пока гробовая доска не заслонила свѣтъ Божій. — *Время впереди,* — это — такое выраженіе, которое вовсе нейдетъ смертному человѣку; а для христіанина, который всю жизнь долженъ посвящать на служеніе Богу и на созиданіе собственнаго спасенія, такъ говорить и грѣшно и стыдно. Ибо употреблять на грѣхи вѣрное настоящее, а на очищеніе отъ нихъ сомнительную будущность, и для этого очищенія святотатственно назначать время впереди, значитъ мѣнять дѣла свѣта на дѣла тмы, покаянія на ожесточенную нераскаянность, — значитъ разорять благодатный завѣтъ съ Спасителемъ нашимъ Богомъ, по которому, если Онъ *возсталъ отъ мертвыхъ* (Рим. V, 4.), то и мы *въ обновленіи жизни ходити должны,* — если Онъ *за всѣхъ умре, то и живущіи не ктому себѣ живутъ, а умершему за нихъ и воскресшему* (2 Кор. V, 15).

Есть наконецъ и такіе несчастные, которые, видя, что дни ихъ ушли, какъ будто боятся начать свое исправленіе. Они считаютъ себя такими грѣшниками, для которыхъ благодать Божія уже недоступна, исправленіе опоздано, покаяніе безполезно. — „*Какъ я исправлюсь,*" говорятъ такіе люди, „*когда я такой великій грѣшникъ?.. И приметъ ли Богъ мое грѣшное покаяніе?*" —

Хорошее дѣло, брат., признавать себя грѣшникомъ предъ Богомъ, если это сознаніе истекаетъ изъ глубины покаяннаго чувства, исторгаетъ печаль по Бозѣ, зараждаетъ святое стремленіе обновить жизнь во Христѣ. Лучше быть грѣшникомъ, оплакивающимъ свое окаянство,

чѣмъ праведникомъ, заглядывающимся на свою праведность. Но признавать себя грѣшникомъ, повиннымъ предъ Богомъ, и въ тоже время оставаться во грѣхахъ потому ложному убѣжденію, что благодать далека отъ тебя, что покаяніе твое не будетъ принято, — вотъ что жалко, гибельно! — Нѣтъ, брат.! Нужно крѣпко вѣрить въ благодать Христову. Хоть бы ты былъ послѣдній грѣшникъ въ мірѣ; а все вѣрь и надѣйся на благодать Божію... Ахъ, какъ много — даровита, неизмѣримо — обширна, безконечно — велика она — эта благодать Христова! — Не превысить ея грѣхамъ цѣлаго міра, не изчерпать ея грѣшникамъ всѣхъ вѣковъ прошедшихъ и будущихъ! Навсегда и для всѣхъ достанетъ ея. Нужно только самому обратиться, а благодать не замедлитъ выдти на встрѣчу. Она быстрѣе молніи явится къ тебѣ; теплѣе луча солнечнаго согрѣетъ твое охлажденное грѣхомъ сердце: она сдѣлаетъ болѣе, чѣмъ самъ ты желалъ. *Благодатію Божіею есмь, еже есмь, и благодать Его, яже во мнѣ, не тща бысть.* (Кор. XV, 10). Это сказалъ св. Апостолъ Павелъ, избранный сосудъ благодати, прежде бывшій грубый іудей, жестокій гонитель христіанъ. А вотъ и заблудшій сынъ Евангельской притчи. Вотъ онъ только рѣшился идти къ отцу своему, — а любовь отчая давно уже предпослала ему свои объятія. Онъ только шелъ, а любовь летѣла. Онъ былъ еще далеко, а любовь отца уже зрѣла и согрѣвала его. Онъ еще не переступилъ порогъ отеческаго дома, а любовь отца прильнула къ нему всѣми нѣжностями. *Еще же ему далече, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, и шедъ нападе на выю его и облобыза его.* — (Лук. IV, 20.). Онъ только сказалъ: *отче! согрѣшихъ*

на небо и предъ тобою, — а отецъ уже готовитъ ему и одежду первую, и сапоги, и перстень: онъ какъ бы и знать не хочетъ, что сынъ его согрѣшилъ предъ нимъ, какъ бы опасается даже навести его на горькую думу о его повинности; въ торжествѣ, радости и веселіи онъ все прошедшее забываетъ, и думаетъ лишь о томъ, какъ милѣе и радушнѣе принять бы сына своего. Онъ велитъ даже приготовить упитаннаго тельца, котораго и старшій сынъ не вкушалъ. *Изнесите одежду первую, и облецыте его, и дадите перстень на руку его, и сапоги на позѣ, и приведше телецъ упитанный, заколите, и ядше веселимся.* (Лук. XV, 22 — 23.).

Вотъ, брат., картина любви Божіей къ кающемуся грѣшнику, какъ бы онъ великъ ни былъ. — Нужно ли послѣ сего коснѣть во грѣхахъ, и отлагать покаяніе? — Отецъ небесный съ любовію ждетъ насъ, нужно ли медлить? — Отецъ небесный *творитъ намъ посѣщеніе на всяко утро*, (Іов. VII, 17.) т. е., каждый день зоветъ насъ въ царство Свое: нужно ли уходить *на страну далеку*?... Но вы, брат., (по крайней мѣрѣ кто нибудь изъ васъ), быть можетъ, не такъ далеко ушли отъ этаго царства? — Тѣмъ лучше: значитъ заря благодати Христовой уже появилась надъ вами. Не давайте же потухнуть этой зарѣ, *дондеже озаритъ* васъ *день* Христовъ, да и мы, грѣшные узримъ свѣтъ ея, да и мы, сбившіеся съ пути, выйдемъ на нее, какъ выходитъ заблудшій путникъ на вдали свѣтящійся огонекъ, — да и мы подъ свѣтомъ ея будемъ шествовать твердо и неуклонно, *дондеже озаритъ* насъ полный *день Христовъ*, день покоя, радости и блаженства, тотъ вѣчно — безсмѣнный день, когда Отецъ не-

бесный скажетъ каждому изъ насъ: *изнесите ему одежду первую, и облецыте его, и дадите перстень на руку его, и сапоги на нозѣ, и приведше телецъ упитанный заколите, и ядше веселимся.* Аминь.

Пензенск. Введенской церкви
Свящ. А. Любомудровъ.

О ПОКАЯНІИ.

(*Катихизическія поученія. Продолженіе*). (*)

ПОУЧЕНІЕ 5-е

О сокрушеніи и печали при исповѣди.

Вижу, бр., вы ходите ревностно въ храмъ Божій, гдѣ усердно молитесь Богу о своихъ грѣхахъ; знаю, что изнуряете себя постомъ; увѣренъ также и въ томъ, что приготовляетесь къ исповѣди, припоминая себѣ всѣ худыя слова, дѣла и помыслы дурные. Теперь слѣдуетъ сказать вамъ, какъ должно производить покаяніе, ибо скоро приступите къ исповѣди.

Во первыхъ при исповѣди требуется сокрушеніе сердца и плачь о грѣхахъ. Безъ такаго сокрушенія покаяніе не будетъ истинно и полезно. Не будетъ истинно, потому

(*) См. № 3 стр. 73.

что „знакъ истинной исповѣди, говоритъ Григорій Нисскій, состоитъ не въ исповѣданіи устъ, но въ скорби покаянія“ (О таин. пок. лис. 229). А безполезно потому, что Господь милуетъ только сокрушенныхъ сердцемъ. Въ подтвержденіе этого я приведу вамъ одинъ примѣръ. „Въ царствованіе императора Маврикія, въ концѣ 6-го вѣка, (Воскр. Чтен. за 1838 г. лис. 287. N 33.) во Ѳракіи былъ разбойникъ столь злостный и сильный, что никто не могъ схватить и связать его. Благочестивый императоръ употребилъ наконецъ для усмиренія его силу христіанскаго милосердія: послалъ ему свой крестъ, увѣряя его, чтобы онъ не боялся придти къ царю. Разбойникъ пришелъ и съ раскаяніемъ палъ къ ногамъ императора. Но чрезъ нѣсколько дней впалъ въ болѣзнь и отведенъ былъ въ больницу. Здѣсь въ сновидѣніи видѣлъ онъ страшный судъ; и возбудясь отъ сна и почувствовавъ близкую смерть свою, отъ всей души обратился съ молитвою къ Спасителю грѣшниковъ: „Владыко человѣколюбче! говорилъ онъ въ молитвѣ, какъ прежде Ты спасъ разбойника, такъ и нынѣ удиви милость Твою на мнѣ, и пріими плачь мой на семъ одрѣ смертномъ. Господи, не ищи у меня ничего болѣе, у меня нѣтъ уже времени, чтобы уплатить мои долги безчисленные. Ты Самъ милосердіемъ Твоимъ потреби мои прегрѣшенія.“ Съ молитвою въ такомъ духѣ, нѣсколько часовъ текли слезы кающагося и омочили платокъ, которымъ онъ утирался. Слезы наконецъ перестали течь, потому что перестало биться и сердце кающагося: разбойникъ скончался. Въ это время старшій врачь имѣлъ слѣдующее видѣніе во снѣ: ему представилось, что множество демоновъ пришло къ постелѣ разбойника и при-

несло хартіи съ означеніемъ грѣховъ его; принесены были въ вѣсы, на одной сторонѣ которыхъ положены были хартіи демоновъ. Тогда Ангелы спрашивали другъ друга: что положить намъ на другую сторону вѣсовъ, когда нѣтъ болѣе десяти дней съ того времени, какъ онъ, т. е. разбойникъ, обратился? Но вотъ, говорятъ они, у него есть платокъ, омоченный слезами. И этотъ платокъ положили на вѣсы. Какъ скоро это было сдѣлано, хартіи съ грѣхами поднялись вверхъ и разсыпались. Ангелы единогласно воскликнули: побѣдило человѣколюбіе Божіе! и взяли душу разбойника съ собою, а демоны съ стыдомъ и воплемъ бѣжали. Проснувшись, врачь спѣшитъ къ одру умирающаго, находитъ тѣло разбойника еще не остывшимъ, но уже бездыханнымъ, и платокъ омоченный слезами, лежащій на глазахъ умершаго, и узнаетъ отъ присутствовавшихъ здѣсь послѣдніе часы жизни покаявшагося разбойника. Послѣ сего беретъ съ собою платокъ съ глазъ скончавшагося, и пришедши къ императору говоритъ: ,,восхвалимъ Государь? Бога, Который во время твоего царствованія спасъ разбойника.'' Описавшій этотъ случай увѣряетъ, что все описанное имъ есть истина. Видите ли, бр., какъ слезы покаянія спасли разбойника? Пусть же и каждый изъ насъ плачетъ предъ покаяніемъ о своихъ грѣхахъ и сокрушается о нихъ, какъ бы потерялъ единороднаго своего сына. Вдова, лишившись единственнаго своего сына, какую имѣетъ печаль? Она не только при смерти сына плачетъ, но даже въ церкви производитъ вопль при погребеніи его; терзаетъ грудь свою, когда увидитъ его одежду или другую вещь, послѣ него оставшуюся; неутѣшно плачетъ, когда другіе

о немъ напоминаютъ сіи. Подобнымъ образомъ и грѣшники, утратившіе благодать Божію и лишившіеся царства небеснаго, должны во всю жизнь, а наипаче при исповѣди плакать о своихъ беззаконіяхъ; воздыхать, когда вспомнятъ причину соблазна; стенать, когда увидятъ то мѣсто, гдѣ согрѣшали. Ибо печаль для того только намъ и внушена Богомъ, чтобы сокрушаться о грѣхахъ. Плачущій о грѣхахъ возвращаетъ утраченную благодать Божію; слезы грѣшника очищаютъ душу отъ скверны грѣховной, а вздохъ его преклоняетъ Бога на милосердіе. Такъ блудница, омывши слезами ноги Іисуса, получила прощеніе во грѣхахъ; Ап. Петръ, трижды отвергшійся Христа, горько плакалъ, и опять причисленъ къ лику Апостоловъ. Езекія, который былъ боленъ, и которому возвѣщена была пророкомъ скорая смерть, находясь на смертномъ одрѣ, вздохнулъ со слезами ко Господу, и вздохъ его проникъ до небесъ, достигъ до горняго престола и такъ тронулъ сѣдящаго на немъ Господа, что Онъ даровалъ Езекіи не только здоровье, но и продлилъ его жизнь. Вотъ сколь полезны слезы грѣшниковъ! Не пренебрегайте же, бр., печалію при исповѣди. Когда придете къ священнику для исповѣди, стойте предъ Богомъ тихо и съ умиленіемъ, бія себя въ грудь, подобно мытарю; повергайтесь предъ Его величіемъ, какъ послушныя твари; плачьте о грѣхахъ своихъ, и горько рыдайте о неоднократномъ преступленіи закона Божія. Не одни слезы источайте изъ глазъ, но и сердце ваше да уязвляется печалію; сожалѣйте о томъ, что вы грѣхами заслужили вѣчное наказаніе; сокрушайтесь, что за беззаконія свои лишились небеснаго царства; но болѣе болѣзнуйте, что вы беззаконнымъ жи-

тіемъ оскорбили Бога — благодѣтеля своего. Такая печаль ваша по Бозѣ содѣлаетъ покаяніе во спасеніе; такое сокрушеніе ваше преклонитъ праведнаго Судію на милосердіе, такія слезы ваши омоютъ душу вашу отъ скверны грѣховной и содѣлаютъ оную, какъ снѣгъ чистою, и какъ волну убѣлятъ.

О, Господи! Дай очамъ нашимъ источникъ слезъ, чтобы мы плакали день и ночь о своихъ согрѣшеніяхъ. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 6-е.

О рѣшительномъ намѣреніи впредь не грѣшить послѣ исповѣди.

Прошедшій разъ я сказалъ, что при исповѣди нужно имѣть плачь и сокрушеніе сердца о грѣхахъ; теперь постараюсь разъяснить вамъ другую принадлежность истиннаго покаянія. Она состоитъ въ томъ, чтобы приходящій исповѣдаться положилъ крѣпкое намѣреніе впредь негрѣшить. А почему это нужно, осемъ побесѣдуемъ.

Богъ благоволилъ изречь чрезъ пророка: *беззаконникъ, аще обратится отъ всѣхъ беззаконій своихъ, яже сотворилъ, и сохранитъ заповѣди моя, вся согрѣшенія, елика сотворилъ, не помянутся ему.* (Іезек, 21. 22). Видите, Господь обѣщаетъ простить тому только грѣхи, кто послѣ покаянія будетъ исполнять Его св. волю. Напротивъ кто приступаетъ къ покаянію не съ намѣреніемъ — жить свято, а только исполнить обрядъ церкви, тотъ не надѣйся получить отъ Бога милости. Возми каждый съ самаго себя примѣръ: ударитъ тебя по щекѣ другъ твой, придетъ къ тебѣ съ извиненіемъ, ты на первый

разъ по дружбѣ простишь ему. Онъ, воспользовавшись твоею благосклонностію, на другой день, увидѣвшись съ тобою, вторично ударитъ тебя, и послѣ этого начнетъ тебѣ кланяться и просить прощенія: ты изъ любви къ нему и тутъ съ нимъ помиришься. Но когда онъ придетъ на третій день и начнетъ тебя бить, а потомъ станетъ просить прощенія у тебя: то ты не прогнѣваешся ли на вѣроломнаго друга своего? Не прекратишь ли дружбу съ нимъ за то, что онъ насмѣхается надъ тобою? Не станешь ли за побои мстить ему? Такъ и Богъ наипаче поругаемъ не бываетъ. Мы Его не разъ, не два, не три, а безчисленно оскорбляли; Онъ уже, такъ сказать, утомился прощая намъ. Припомните, сколько разъ мы исповѣдались въ здравіи, сколько въ болѣзняхъ, и послѣ многократной исповѣди ни мало не исправляемся? Едва успѣемъ отъ Него принять прощеніе, и опять начинаемъ дѣлать прежнее, только омоемъ душу свою благодатію покаянія, и, вышедъ изъ церкви, опять устремляемся въ калъ грѣховный. Такъ будетъ ли Богъ прощать намъ грѣхи, когда мы не исправляемся? Будетъ ли болѣе сносить отъ насъ оскорбленія? Не извѣстно. До сего времени, по милосердію Своему, Онъ терпѣлъ, но теперь, можетъ быть, не снесетъ нашей обиды; мѣра долготерпѣнія, можетъ быть, исполнилась; можетъ быть Онъ уже сказалъ: *бысте ми въ сытость, ктому не стерплю грѣховъ вашихъ*. (Ис. 1, 14). Прежде каждому изъ васъ Я говорилъ,, *чадо отпущаются тебѣ грѣси твои,* ‘‘*нынѣ же изблизу, излію гнѣвъ Мой на тя, и скончаю ярость Мою на тебѣ, и осужду тя по путемъ твоимъ, и дамъ на тя вся мерзости твоя*. (Іезек. 7, 8—9.). *Не пощадитъ око Мое,*

и не помилую: зане пути твоя на тя дамъ, и мерзости твоя посредѣ тебе будутъ, и познаеши, яко Азъ Господь біяй. И такъ опасно приступать къ покаянію и не исправляться. Ибо вмѣсто прощенія получимъ осужденіе и вѣчную муку.

Положимъ, Богъ по неограниченной Своей благости отпуститъ наши грѣхи, но и тогда безъ спасительной рѣшимости — впредь не грѣшить, покаяніе для насъ безполезно. Разсудите сами, кто однажды упадетъ съ высокаго мѣста, паденіе его болѣзненно, но еще не смертельно; а если ему случится вторично упасть съ того же мѣста, то паденіе его будетъ чувствительнѣе и даже смертельно; ибо отъ повторенія удара болѣзнь конечно усилится въ немъ. Подобнымъ образомъ, если мы тяжко согрѣшаемъ до исповѣди, то не совершенно еще погибаемъ, есть у насъ надежда къ возстанію—покаяніе. Но когда послѣ покаянія сдѣлаемъ тоже беззаконіе, тогда преступленіе наше будетъ пагубно. Ибо привычка къ развратной жизни такъ укоренитъ въ насъ грѣхъ, что онъ совершенно овладѣетъ нами, и будетъ господствовать надъ нами. Этого мало: грѣхъ, на который мы послѣ исповѣди обратились, видя въ насъ храмъ души очищенный покаяніемъ, шедъ, приглаcитъ еще другихъ седмь грѣховъ и съ ними вселится въ насъ; тогда послѣднее паденіе будетъ для насъ горше перваго. Ибо грѣхи совершенно вовлекутъ насъ во дно адово. По этому-то Спаситель каждому кающемуся грѣшнику, выходящему изъ духовной больницы покаянія, таинственно взываетъ: *се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ.* (Іоан. 5, 14).

Иной скажетъ: согрѣшу и опять покаюсь; ибо написа-

но: *єлиждьı аще падеши, востани и спасешися.* (Мол. 2-я св. Елеосв. надъ болящ.). Ложная надежда. Это не тебѣ, волею и нарочито возвращающемуся на первое злодѣяніе, сказано; но тѣмъ, которые согрѣшаютъ по какому либо случаю, нечаянному, или по немощи человѣческой. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „не достоинъ есть прощенія, кто по прощеніи паки согрѣшаетъ, недостоинъ есть очищенія, кто по очищеніи паки себя оскверняетъ.“ Съ другой стороны не извѣстно, дастся ли тебѣ время на покаяніе? Поможетъ ли тебѣ благодать Божія взойти на путь покаянія? Сампсонъ, сильный вождь Израильскій, всегда побѣждалъ своихъ враговъ. Однажды открылъ любовницѣ своей Далидѣ тайну, что сила у него находится въ волосахъ. Коварная женщина, будучи подкуплена Филистимлянами, врагами Сампсона, усыпила Сампсона и обрила ему голову. Послѣ сего приступили Филистимляне; Далида воззвала: Сампсонъ! идутъ на тебя непріятели. Онъ проснулся, и, надѣясь на прежнюю свою силу, сказалъ: *изыду якоже прежде и сотрясуся.* (Суд. 16, 20.). По напрасно Сампсонъ похвалился; Господь отступилъ отъ него, и прежняя сила съ отнятіемъ волосъ непримѣтно для него умалилась. Враги сковали Сампсона и выкололи ему глаза. Точно тоже можетъ и со всякимъ изъ насъ случиться. Грѣхъ, на который мы послѣ покаянія возратимся и которому ввѣримъ все свое сердце, усыпитъ насъ такъ, что мы не услышимъ какъ подступятъ къ намъ враги — адскіе грѣхи. Хотя совѣсть наша проснется и мы скажемъ: пойдемъ и покаемся, какъ и прежде, но этого уже не можемъ сдѣлать; Господь за безчисленное попраніе Его бла-

годати отступитъ отъ насъ и скажетъ: *се оставляется домъ вашъ пустъ.* Тутъ грѣхи немедленно подступятъ къ намъ, стѣснятъ насъ, окуютъ злымъ грѣховнымъ обычаемъ и ослѣпятъ насъ такъ, что не найдемъ пути добродѣтельнаго, и, заблудясь, прямо упадемъ въ бездну погибели.....

И такъ. бр., будемъ воздерживаться отъ грѣховъ послѣ покаянія, чтобы болѣе не оскорбить всемилостиваго Бога и не подвергнуться адскому мученію. Правда, жизнь безъ грѣха, по нашимъ силамъ, есть дѣло невозможное; мы и слабы и склонны къ паденію. Но намъ слово Божіе говоритъ, что для насъ кажется. невозможнымъ, то у Бога весьма возможно. *У Бога вся возможна.* Такъ покаемся же съ искреннимъ сокрушеніемъ сердце и съ крѣпкимъ намѣреніемъ — впредь негрѣшить, будемъ соблюдать рѣшимость свою, сколько можемъ, и положимся на Бога. Милосердый Богъ, видя наше доброе намѣреніе, подкрѣпитъ силы наша и Самъ будетъ поддерживать насъ отъ грѣхопаденія. Аминь.

Свящ, Петръ Слободскій.

ОБУЧЕНІЕ ЧТЕНІЮ, ПО МЕТОДАМЪ БУКВОСОЧЕТАТЕЛЬНОМУ И ЗВУКОВОМУ.

Не новое что нибудь хочу сказать, читатели, а все старое! Поэтому за предлагаемую мною статейку, я заранѣе прошу у васъ извиненія. Занимаясь третій годъ въ сельской школѣ, и пріобрѣтши посильный опытъ въ обученіи дѣтей, я желаю подѣлиться онымъ съ другими и много буду утѣшенъ тѣмъ, если настоящая моя статейка принесетъ кому нибудь пользу. Пріятно было бы, если бы лица, посвятившіе себя обученію дѣтей, прочетши эти строки, все это приложили къ дѣлу! Именно: я хочу поговорить, насколько въ томъ самъ убѣдился, о пользѣ методовъ, какъ буквосочетательнаго, такъ и звуковаго.

Тарховское приходское училище, въ которомъ я учитель и доселѣ, открыто въ зданіи Волостнаго Правленія 1858 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ. По распоряженію Князя В. Ив. Енгалычева, настоящаго Предводителя Чембарскаго Дворянства, стараніемъ коего и до сего времени поддерживается наше училище, Тарховское Вол. Правленіе поручило обученіе мальчиковъ мнѣ. По испрошеніи у Господа, Просвѣтителя нашего, помощи на это благое дѣло, я приступилъ къ обученію дѣтей. Обучалъ я ихъ по той самой методѣ, какъ и меня обучала моя бабка: азъ, буки, буки-азъ-ба и проч. Дѣломъ этимъ, я занялся усердно. Каждый день удѣлялъ на обученіе мальчиковъ 6-ть часовъ. Пропусковъ никогда не было, не бываетъ и до настоящаго времени. Когда случается, во время занятія, безотлагательная треба, вмѣсто меня въ отлучку

мою, въ училищѣ занимается одинъ изъ причетниковъ, за что они отъ меня уже и удовлетворяются должною наградою. Такой порядокъ соблюдается и доселѣ.

Трудъ никогда не остается безъ плода. Къ концу учебнаго года былъ въ нашемъ училищѣ уѣздный смотритель г. Новиковъ, и остался отвѣтами учениковъ очень доволенъ. 28 Декабря 1868 г. Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи, Н. Д. Селиверстовъ, ревизуя Тарховское Волостное Правленіе, не оставилъ безъ вниманія и нашего училища. Такъ какъ былъ каникулъ, то мальчики къ его пріѣзду нарочно были собраны. По входѣ Его Превосходительства въ училище, мы пропѣли Царю небесный... Послѣ этого онъ спрашивалъ учениковъ молитвы. Узнавъ, какъ давно открыто училище, сколько мы занимаемся каждый день дѣломъ, онъ заявилъ намъ, за усердіе, свою признательность. Пожелавъ успѣха въ наукахъ, Его Превосходительство обѣщалъ, въ память своего посѣщенія, выслать въ наше училище портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; послѣ этаго онъ отправился въ ближайшее Волостное Правленіе.

1868 г. Марта 11 дня, былъ въ нашемъ училищѣ членъ Училищнаго Совѣта отъ Земства, Предводитель Дворянства Г. Жемчужниковъ. Меня въ это время дома не было, уѣзжалъ въ г. П.; въ училищѣ занимались причетники. Что онъ нашелъ въ нашемъ училищѣ, остался ли имъ доволенъ, я не знаю.

Чрезъ нѣсколько времени послѣ этого, увидѣвши священника сосѣда, тоже учителя сельской школы, я спросилъ его, что О. С. подѣлывалъ въ вашемъ училищѣ Г. Жемчужниковъ?

Спрашивалъ мальчиковъ читать, дѣлалъ имъ кое — какіе вопросы, и, остался очень недоволенъ тѣмъ, что я учу мальчиковъ по старой методѣ. Велѣлъ непремѣнно перемѣнить старый методъ, добавилъ О. С., на новый звуковой.

Что же думаешь перемѣнить старый методъ и ввести звуковой, спрашивалъ я его снова?

Да развѣ можно отвѣчалъ онъ мнѣ? Ты будешь учить по звукамъ, а мальчики, учившіеся по старому методу, будутъ указывать ученику по своему, и такимъ образомъ можно сбить мальчика вовсе. Нѣтъ, продолжалъ О. С., я буду учить по старому; — вѣдь учили же насъ азъ, буки, и выучили, добавилъ мой сотоварищъ! Такого мнѣнія съ О. С. былъ и я. Мысли и убѣжденія, относительно обученія грамотѣ, были у насъ общія, — и мы оба положили, что въ нашихъ училищахъ учить, по звуковому методу, совершенно невозможно. Говорилъ я объ этомъ и съ другими О.О., тоже учителями сельскихъ школъ, всѣ они были объ этомъ одного мнѣнія.

Между прочимъ, какъ только сдѣлался я учителемъ, сталъ слѣдить за руководствами къ обученію дѣтей. Прочитаны были мною: Родное слово К. Ушинскаго, первоначальное обученіе письму и чтенію І. Шарловскаго. Не оставлены также безъ вниманія: статья И. Э — скаго подъ заглавіемъ: ,,обученіе чтенію,'' перепечатанная изъ Рук. для Сельскихъ Пастырей, въ №№ 5, 6, 14, 15, 17 Епарх. Вѣдомостей за 1868 г. и опытъ употребленія старыхъ букварей при новыхъ, улучшенныхъ методахъ обученія дѣтей грамотѣ св. Ив. Голубева. Но всѣ они прочитаны были безъ участія сердца, потому что ничего

изъ прочитаннаго я не прилагалъ къ дѣлу, по той самой причинѣ, что въ нашихъ училищахъ невозможно учить по новой методѣ, чтобы не сбить вовсе мальчиковъ и неотбить въ нихъ охоту къ грамотѣ. Такъ кончался годъ, прошелъ другой; — ученіе шло своимъ порядкомъ и не безъ плода, насколько того можно было ожидать при обученіи по старой методѣ. Мальчики изъ хорошихъ читали, пѣли въ церкви, изъ Ариѳметики знали первыя 4-ре правила; могли отвѣчать на всѣ вопросы, по начаткамъ христіанскаго вѣроученія, при руководствѣ Базарова. И достаточно, кажется, сего было. Были впрочемъ и такіе, что въ продолженіе двухъ зимъ не выучили и складовъ, а если и складывали, то выговаривать не могли. Не мало, говорю, было и такихъ изъ 40-ка мальчиковъ.

Обстоятельства благопріятствовали, плоды отъ ученія были, оставалось только продолжать ученіе, по обыкновенному. Но вотъ, что случилось: 14 Ноября 1870 г. оказалось, что учиться было не по чѣмъ: 25-ть азбукъ Ушакова, выданныя изъ Чембарскаго училищнаго совѣта безмездно, въ продолженіе двухгодичнаго времени всѣ были избиты мальчиками. Отправился я за означенными учебниками къ уѣздному смотрителю и получилъ отказъ, потому что ихъ не было, а купить, или выписать было не на что. Задумался я много надъ этимъ; какъ больной, ходилъ я въ раздумьи дня два.

Въ это время мысль моя не разъ обращалась къ улучшенному, звуковому методу обученія: но всякій разъ я бросалъ ее, какъ опасное искушеніе. Бралъ я неоднократно народную азбуку Столпянскаго (а) и столько же ее бросалъ. Бросалъ потому, что считалъ ее трудною, такъ какъ по

объему она была гораздо больше Ушакова, въ которой было только 27 полулистовъ, а въ этой 80-ть. Боялся я и того, какъ бы занявшись звуковымъ методомъ безъ пользы, не отстать отъ стараго, — однимъ словомъ безпокоился о томъ, какъ бы не потерять время напрасно. Время же клонилось къ тому, что пора было встрѣчать членовъ училищнаго совѣта на ревизію. Наконецъ крайняя нужда въ учебникахъ одержала верхъ надъ моимъ предъубѣжденіемъ противъ звуковаго метода, я рѣшился испытать. Испросивши у Господа помощи, я сталъ объяснять ученикамъ во всеуслышаніе, что учиться такъ, какъ и мы учимся, трудно, а недавно изобрѣтенъ новый методъ къ обученію, по которому въ два мѣсяца можно выучиться читать и писать. Ученики мои и слышать этого не хотѣли. Между прочимъ, какъ учиться было не почемъ, я выбралъ одного изъ мальчиковъ, едва могущаго складывать, по моему тупицу, далъ ему азбуку Столпянскаго, и сталъ съ нимъ заниматься по серьезнѣе. Прослѣдили мы съ нимъ по азбукѣ гласныя буквы и заучили ихъ не азъ и есть, а *а*, *е* и проч. (а) Дошли до звуковъ. Начали съ ррръ, заучили его въ связи съ гласными и сей часъ же виденъ былъ успѣхъ. — Замѣтивъ это, притомъ въ мальчикѣ тупомъ, я началъ предлагать такія же азбуки и другимъ новичкамъ, которыхъ было 10-ть. Одни изъ нихъ взяли, а другіе совсѣмъ отказались, желая продолжать ученіе старымъ по-

---

(а) Народныхъ азбукъ Столпянскаго было у насъ 40. Они высланы изъ Комитета Распространенія Грамотности, по моему ходатайству безмездно.

рядкомъ. Перемѣнить старый методъ на звуковой, я не принуждалъ, а все-таки сказалъ: „смотрите ребята, вы отстанете отъ товарищей.“ Слова мои сбылись! Мальчики, обучившіеся по звукамъ, пошли быстро, а тѣ все бились за своими складами по старымъ букварямъ, купленнымъ ихъ отцами. Такое разнообразіе по ученію, продолжалось не болѣе недѣли. Ученики слѣдуя старой методѣ, замѣтивъ свою оплошность, и видя въ своихъ товарищахъ, учившихся по звукамъ, успѣхъ, сами стали просить азбуку Столпянскаго и слѣдовали въ обученіи порядку, какой изложенъ въ учебникѣ.

Къ Рождеству Христову, всѣ эти новички могли читать по всѣмъ книгамъ, а нѣкоторые даже и писали. Теперь, азъ буки, въ нашемъ училищѣ вывелось, и отличное дѣло. Въ обученіи мы держимся стараго порядка, т. е. каждый мальчикъ заучиваетъ гласныя и звуки по книжкѣ, а не на доскахъ. Обучать на доскахъ, по моему значитъ, задерживать способныхъ и не давать имъ переда, противъ непонимающихъ. Да притомъ въ нашихъ училищахъ не всѣ новички, а есть и такіе, которые читаютъ и пишутъ. Во время занятія съ новичками, эти то чтоже должны дѣлать? Чтобы всякій занимался дѣломъ, по этому каждому и предлагается своя книжка. Учителю здѣсь по труднѣе, да чтоже дѣлать? За то успѣха больше.

Послѣ Рождества Христова мальчики стали лучше прежняго читать. Въ каникулъ они сами упражнялись; никто изъ нихъ ничего не позабылъ. Не то было, когда слѣдовали старой методѣ. Если некому бывало дома указывать, такъ въ роспускъ мальчикъ все выученное позабудетъ. Приходилось так. обр. повторять старое, а это

случалось и не разъ.

Съ 14 Ноября ученики по звукамъ выучились къ Рождеству Христову читать, а нѣкоторые даже и писали. Повѣрьте, что не лгу. Слѣдуя же старой методѣ, мы въ продолженіи первой зимы только заучивали склады, а въ другую упражнялись въ чтеніи и шли далѣе. Не то будетъ теперь. Можно утвердительно сказать, что мальчики, новички, къ концу зимы всѣ будутъ хорошо читать и писать. Честь Гг. изобрѣтателямъ звуковаго метода!!!

Отцы и братія и вы Гг. учители, слѣдующіе и до сего времени въ обученіи дѣтей старой методѣ! Вникните въ написанное мною, испытайте на дѣлѣ,—и вы сами убѣдитесь, что подлинно методъ звуковой, въ сравненіи съ старымъ, есть неоцѣненная находка! Доселѣ я съ вами былъ однихъ убѣжденій, а теперь противъ васъ! Повѣрьте, что какъ скоро вкусите сладкаго, никакъ не захотите горькаго. Къ общему сожалѣнію, нерѣдко слышатся отзывы, особенно въ земскихъ собраніяхъ, о неудовлетворительномъ ходѣ обученія грамотѣ, въ сельскихъ школахъ. А это главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что и доселѣ продолжаютъ учить по старой, отжившей свой вѣкъ. методѣ: азъ буки и проч. Отъ того, по правдѣ сказать, и дѣло народнаго образованія, такъ медленно подвигается впередъ, отъ того мало и успѣха. Когда мы будемъ обучать дѣтей по звукамъ, тогда и нареканія не услышимъ: „что духовенство не умѣетъ учить грамотѣ.“

Св. Г. Лебедевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ИМЕНА ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ И ГОДЫ РУКОПОЛОЖЕНІЯ ИХЪ ВЪ САНЪ ЕПИСКОПСКІЙ.

Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Члены:

А. Высокопреосвященнѣйшіе Митрополиты:

1) *Исидоръ*, Новгородскій и С.-Петербургскій, рукоположенъ въ санъ епископа въ 1834 г. 2) *Арсеній*, Кіевскій и Галицкій, въ 1840 г. 2) *Иннокетій*, Московскій и Коломенскій, въ 1840 г. декабря 15 дня.

В. Преосвященнѣйшіе Архіепископы:

4) *Евсевій*, экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, въ 1849 г. 5) *Евгеній*, Архіепископъ (пребывающій въ Донскомъ монастырѣ) 92 лѣтъ отъ рожденія, святительствуетъ болѣе 52 лѣтъ, въ 1818 г. 6) *Василій*, Архіепископъ (прежде Полоцкій) въ 1834 г.

С. Присутствующіе въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Архіепископы:

7) *Макарій* Архіепископъ Литовскій и Виленскій—въ 1851 г. 8) *Алексій*, Архіепископъ Рязанскій—въ 1853 г.

Преосвященные Архіепископы и Епископы, пребывающіе въ своихъ Епархіяхъ.

9) *Антоній*, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій—въ 1858 г. 10) *Нилъ*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій—въ 1835 г. 11) *Варлаамъ*, Архіепископъ Тобольскій и Сибирскій—въ 1843 г. 12) *Филоѳей*, Архіеп. Тверскій и Кашинскій—въ 1849 г. 13) *Димитрій*,

Архіеп. Херсонскій и Одесскій—въ 1851 г. 14) *Іоанникій*, Архіеп. Варшавскій и Новогеоргіевскій—1854 г. 15) *Евсевій*, Архіеп. Могилевскій и Мстиславскій въ 1847 р. 16) *Варлаамъ*, Архіеп. Черниговскій и Нѣжинскій—въ 1860 г. 17) *Антоній*, Архіеп. Кишиневскій и Хотинскій—въ 1850 г. 18) *Антоній*, Архіеп. Владимірскій и Суздальскій—въ 1852 г. 19) *Платонъ*, Архіеп. Донскій и Новочеркасскій—въ 1843 г. 20) *Нектарій*, Архіеп. Харьковскій и Ахтырскій—въ 1859 г. 21) *Парфеній*, Архіеп. Иркутскій и Нерчинскій—въ 1854 г. 22 *Григорій* Арх. Калужскій и Боровскій—въ 1851 г. 23) *Платонъ*, Архіеп. Костромской и Галицкій—въ 1856 г. 24) *Агафангелъ*, Архіеп. Волынскій и Житомирскій—въ 1857 г. 25) *Павелъ*, Еписк. Псковскій и Порховскій—въ 1866 г. 26) *Веніаминъ*, Епископъ Рижскій и Митавскій—въ 1866 г. 27) *Θеогностъ*, Еписк. Астраханскій и Енотаевскій—въ 1867 г. 28) *Гурій*, Еписк. Таврическій и Симферопольскій—въ 1866 г. 29) *Александръ*, Еписк. Минскій и Бобруйскій—въ 1860 г. 30) *Леонтій*, Еписк. Подольскій и Брацлавскій—въ 1860 31) *Іоанаθанъ*, Еписк. Олонецкій и Петрозаводскій—въ 1866 г. 32) *Алексій*, Еписк. Екатеринославскій и Таганрогскій—въ 1867 г. 33) *Серафимъ*, Еписк. Смоленскій и Дорогобужскій—въ 1868 г. 34) *Филаретъ*, Еписк. Нижегородскій и Арзамасскій—въ 1851 г. 36) *Савва*, Еписк. Полоцкій и Витебскій—въ 1862 г. 37) *Палладій*, Еписк. Вологодскій и Устюжскій—въ 1866 г. 38) *Никандръ*, Еписк. Тульскій и Бѣлевскій—въ 1860 г. 39) *Аполлосъ*, Еписк. Вятскій и Слободскій—въ 1864 г. 40) *Наθанаилъ*, Еписк. Архангельскій и Холмогорскій—въ 1845 г. 41) *Серафимъ*, Еписк.

Воронежскій и Задонскій—въ 1860 г. 42) *Өеодосій*, Еписк. Тамбовскій и Шацкій—въ 1863 г. 43) *Макарій*, Еписк. Орловскій и Сѣвскій—въ 1866 г. 44) *Іоаннъ*, Еписк. Полтавскій и Переяславскій—въ 1862 г. 45) *Антоній*, Еписк. Пермскій и Верхотурскій—въ 1857 г. 46) *Платонъ*, Еписк. Томскій и Семипалатинскій,—въ 1854 г. 47) *Павелъ*, Еписк. Енисейскій и Красноярскій—въ 1860 г. 48) *Григорій*, Еписк. Пензенскій и Саранскій—въ 1867 г. 49) *Іоанникій*, Еписк. Саратовскій и Царицынскій—въ 1861 г. 50) *Петръ*, Еписк. Уфимскій и Мензелинскій—въ 1859 г. 51) *Евгеній*, Еписк. Симбирскій и Сызранскій—въ 1857 г. 52) *Веніаминъ*, Еписк. Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій—въ 1861 г. 53) *Өеофилактъ*, Еписк. Кавказскій и Черноморскій—въ 1860 г. 54) *Герасимъ*, Еписк. Самарскій и Ставропольскій—въ 1863 г. 55) *Митрофанъ*, Еписк. Оренбургскій и Уральскій—въ 1862 г. 56) *Діонисій*, Еписк. Якутскій—въ 1868 г. 57) *Іоаннъ*, Еписк. Алеутскій и Аляскинскій—въ 1870 г.

Преосвященные Викаріи.

58) Новгородской митрополіи *Өеоктистъ*, Еписк. Старорусскій—въ 1869 г. 59) Кіевской митрополіи *Порфирій* Еписк. Чигиринскій—въ 1865 г. 60) Московской митрополіи *Леонидъ*, Еписк. Дмитровскій—въ 1856 г. 61) *Игнатій*, Еписк. Можайскій—въ 1866 г. 62) С.-Петербургской митрополіи *Павелъ*, Еписк. Ладожскій—въ 1868 г. 63) *Тихонъ*, Еписк. Выборгскій—въ 1869 г. 64) Литовской епархіи *Іосифъ*, Еписк. Ковенскій—въ 1868 г. 65) *Евгеній*, Еписк. Гродненскій—въ 1870 г.

66) Рязанской епарх. *Ювеналій*, Еписк. Михайловскій—въ 1868 г. 67) Казанской—*Викторинъ*, Еписк. Чебоксарскій—въ 1868 г. 68) Тверской—*Антоній*, Еписк. Старицкій—въ 1866 г. 69) Херсонской—*Софоній*, Новомиргородскій Еписк.—въ 1863 г. 70) Черниговской—*Серапіонъ*, Еписк. Новгородъ-Сѣверскій—въ 1869 г. 71) Кишеневской—*Петръ*, Еписк. Аккерманскій—въ 1869 г. 72) Иркутской—*Мартиніанъ*, Еписк. Селенгинскій—въ 1869 г. 73) Владимірской—*Іаковъ*, Еписк. Муромскій - въ 1870 г. 74) Харьковской—*Германъ*, Еписк. Сумскій—въ 1866 г. 75) Костромской—*Палладій*, Еписк. Кинешемскій—въ 1869 г. 76) Подольской—*Веніаминъ*, Еписк. Балтскій—въ 1870 г. 77) Нижегородской—*Поликарпъ*, Еписк. Балахнинскій—въ 1867 г. 78) Вологодской—*Павелъ* Еписк. Тотемскій—въ 1869 г. 79) Вятской—*Геннадій*, Еписк. Сарапульскій—въ 1869 г. 80) Воронежской—*Ѳеодосій*, Еписк. Острогожскій въ 1866 г. 81) Пермской *Вассіанъ*, Еписк. Екатеринбургскій—въ 1866 г. 82) Тамбовской, Еписк. Козловскій, вакансія. 83) Рижской, Еписк. Ревельскій. вакансія. Кромѣ того 5-ть Епископовъ въ Грузинскомъ экзархатѣ.

Итого въ Россійской церкви состоитъ 88 Епископовъ, кромѣ пребывающихъ на покоѣ.

Успѣхи миссіонерской дѣятельности на Кавказѣ. Христіанская проповѣдь на Кавказѣ, по отчетамъ, напечатаннымъ въ „Церковной Лѣтописи,“ дѣлаетъ значительные успѣхи. Такъ въ 1868 году въ Абхазіи крестилось въ православную вѣру изъ туземныхъ жителей 1300 че-

ловѣкъ, а въ 1869 году — 7,894 человѣка. Обращеніе дикихъ горцевъ, по словамъ отчетовъ, совершается сотнями и даже тысячами. Въ 1868 году совѣтъ общества возстановленія православія на Кавказѣ посылалъ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Имеретинскаго, для обозрѣнія Абхазскихъ приходовъ и для соображенія на мѣстѣ о мѣрахъ, какія нужно было принять для болѣе успѣшнаго распространенія православія. Это путешествіе Преосвященнаго по всей Абхазіи, гдѣ онъ проповѣдывалъ христіанство во всѣхъ важнѣйшихъ селеніяхъ, предъ многочисленными слушателями, произвело на нихъ отрадное впечатлѣніе и расположило многихъ въ пользу христіанства. (Вил. Вѣст. № 146.).

Похороны живаго человѣка. Изъ Усть-Медвѣдицкой станицы въ Бирж. Вѣдомости сообщаютъ, что въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой недавно похоронили одного офицера въ самый день его смерти. Едва лишь прошло нѣсколько часовъ послѣ погребенія, какъ одна женщина услышала въ могилѣ стонъ: когда дали объ этомъ знать полиціи и могила была разрыта, похороненный офицеръ найденъ въ гробу перевернувшимся ницъ, съ сорванною эполетою и съ откушеннымъ во рту пальцемъ. Въ станицѣ Клецкой такъ же недавно былъ принесенъ къ отпѣванію ребенокъ, принятый за умершаго; онъ ожилъ во время самаго отпѣванія.“ (Всеобщ Газ. № 210).

Присоединеніе къ православію чеховъ. Соплеменники наши Чехи, продолжаютъ возвращаться въ нѣдра своей праматери православной Церкви. 29 Ноября въ церкви С.-Петербургской духовной Академіи было совершено присоединеніе къ

православію трехъ лицъ, двоихъ мужчинъ и одной женщины. Обрядъ присоединенія, равно какъ и слѣдовавшую за тѣмъ литургію, совершалъ отецъ Ректоръ Академіи, Протоіерей І. Л. Янышевъ Одинъ изъ присоединившихся, какъ разсказываютъ *Биржевыя Вѣдомости*, состоитъ воспитателемъ при дѣтяхъ Австрійскаго посланника при русскомъ дворѣ, графа Хотека, который, какъ извѣстно, самъ родомъ Чехъ. Въ числѣ публики присутствовало при совершеніи обряда нѣсколько высокопоставленныхъ лицъ, которые сопровождали вновь присоединившихся. *(Совр. Изв* № 332.*)*.

О переходѣ къ православію Уніатовъ и Католиковъ. Въ письмѣ изъ Константинополя, напечатанномъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ" между прочимъ пишутъ: „Въ послѣднее время въ Царьградѣ все чаще и чаще получаютъ отрадныя извѣстія отъ восточныхъ Іерарховъ о переходѣ въ православіе уніатовъ и католиковъ, которые не могутъ помириться съ признаніемъ непогрѣшимости Папы. Въ Антіохійскомъ патріархатѣ, Анасариты, Мелхиты, Несторіане и другія мелкія секты, изъ которыхъ многія признавали Папу главою Церкви, какъ на пр. Вавилонскій Патріархъ, возвращаются въ православіе. По пріѣздѣ изъ Рима, Патріархъ анасаритскій и вавилонскій, объявилъ паствѣ своей о притѣсненіяхъ, которымъ онъ подвергался въ Римѣ, и о томъ, что былъ насильно принужденъ подписать отреченіе отъ правъ своей Церкви. Церковь Вавилонская одобрила образъ дѣйствій своего патріарха, въ слѣдствіе чего Анасариты рѣшили отдѣлиться отъ Рима. Въ Бейрутѣ въ Октябрѣ мѣсяцѣ присоединено къ православію изъ уніатовъ и католиковъ, между которыми было 44 маронита, до 370 человѣкъ; присоединіе это совершено только что прибывшимъ изъ Москвы митрополитомъ бейрутскимъ Гавріиломъ. (Совр. Л. № 95).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПЛАТОНА, АРХІЕПИСКОПА КОСТРОМСКАГО И ГАЛИЧСКАГО, ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ.

1. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Часть 1-я, изданіе 2, значительно исправленное и умноженное, и часть 3-я Цѣна за обѣ части 1 руб. 20 коп.

2. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной Церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной Церкви церквей: Армяно-Грегоріанской, Римско-католической, вѣроисповѣданій: Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и русскихъ раскольниковъ. 1870 г. Второе изданіе, исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3. Собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. 1870 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Желающіе пріобрѣсти сіи книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому, въ Правленіе Ипатіевскаго Монастыря, или въ Канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать книгу:

4 Памятная книжка для священника. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылается за всѣ 3 руб.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1871 года Февраля 16 дня.

Цензоръ: Каѳ. Протоіерей *Ѳ. Пантелѣевскій.*

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.